

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Tudásklaszter Nonprofit Kft
6727 Szeged, Zágráb u. 113.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya:

TÁMOP 1.4.3-10/2-2F-2011-0012, jelű pályázat „Szakmai szolgáltatások”

A közbeszerzés mennyisége:

Szolgáltatás:	mennyiségi egység	mennyiség
Atipikus foglalkoztatási lehetőségeket feltáró munkakör elemzési módszerek kidolgozása	szakértői év	6
Munkakör elemzési módszerek kipróbálása	szakértői nap	30
Proaktív családbarát vállalati politika kidolgozása , módszertani útmutató készítése	szakértői nap	10
Munkáltatók részére egyéni tanácsadás nyújtása	szakértői nap	70
Esettanulmányok elkészítése	szakértői év	6
Módszertani kézikönyv készítése	szakértői év	6
Közösségi rendezvények szervezése a munkáltatók és munkavállalók számára	alkalom	4
Munkáltatói tájékoztatók megszervezése	alkalom	9
Munkáltatók HR szakembereinek érzékenyítő tudásbővítése	alkalom	9

A részletes feladatleírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. Harmadik rész 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

122. § (7) bekezdés a) pontja, mivel a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2012. november 10-én került megküldésre ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
három

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

Pálya-kép Kft. 1146 Budapest, Csantavér u. 9.

Az alkalmasság indokolása:

Az Pálya-kép Kft. ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívás III.2.2) P/1.. és III.2.3) M/1. pontjaiban meghatározott alkalmassági feltételeknek.

A bírálókat szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

A Pálya-kép Kft. ajánlatának a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár: 13.590.00,- Ft

QUALITA DIVINA Kft. 6724 Szeged, Szatymazi utca 12.

Az alkalmasság indokolása:

A QUALITA DIVINA Kft. ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívás III.2.2) P/1.. és III.2.3) M/1. pontjaiban meghatározott alkalmassági feltételeknek.

A bírálókat szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az QUALITA DIVINA Kft. ajánlatának a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár: 12.282.940,- Ft

EURO-FRIEND Kft. 6726 Szeged, Lövölde u. 36.

Az alkalmasság indokolása:

Az EURO-FRIEND Kft. ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívás III.2.2) P/1.. és III.2.3) M/1. pontjaiban meghatározott alkalmassági feltételeknek.

A bírálókat szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az EURO-FRIEND Kft. ajánlatának a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:
 Nettó ajánlati ár: 13.048.000,- Ft

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

Az elbírálás	A	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
részszempontja i (adott esetben alszempontjai is)	részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Qualita Divina Kft. 6724 Szeged, Szatymazi utca 12.
 nettó ajánlati ár: 12.282.940,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka:

A Qualita Divina Kft. ajánlata az ajánlattételi felhívásban meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

terem és eszköz bérlete 2 %

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2012. november 21.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2012. december 3.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:
2012. november 21.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:
2012. november 21.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

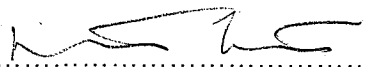
21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

Szeged, 2012. november 21.


.....